



ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ
ENDÜSTRİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ



DÖNEM SONU DEĞERLENDİRME FORMU

ÖĞRENİM YILI / DÖNEMİ	20.... / 20..... Bahar Güz	GRUP NUMARASI		BENZERLİK ORANI	
ÇALIŞMANIN KONUSU					
	Öğrenci No	Öğrenci Adı - Soyadı			
Öğrenci 1					
Öğrenci 2					
Öğrenci 3					
Öğrenci 4					
Öğrenci 5					

GENEL DEĞERLENDİRME

	Evet	Hayır
1. Çalışma, karmaşık bir mühendislik problemi olarak tanımlanmıştır. ("Evet" olarak işaretlendiğinde aşağıdaki maddelerin tümü sağlanmalıdır.)		
1.1. Çözüm için mühendislik, matematik ve fen bilimleri bilgisi kullanılmıştır.		
1.2. Endüstri mühendisliğine özgü konular ve bilgisayarla hesaplama uygulanmıştır.		
1.3. Çözüm için çeşitli bilgi ve veri kaynakları kullanılmıştır.		
1.4. Çözüm için yazılımlarından yararlanılmıştır.		
2. Problem, aşağıdaki özellikleri içermelidir. (En az 2 madde sağlanmalıdır.)		
2.1. Teknik ve teknik olmayan konular (etik, sürdürülebilirlik, yasal, ekonomik vb.) dikkate alınmıştır ve gelecekteki gereksinimler değerlendirilmiştir.		
2.2. Çözümü açıkça belirli olmayan bir problem ele alınmıştır. Problem analizi için soyut düşünme, yaratıcılık ve özgünlük kullanılmıştır.		
2.3. Sık karşılaşılmayan veya yeni bir problemdir		
2.4. Yeni bir model veya yöntem geliştirilmiştir.		
2.5. Profesyonel mühendislik standartlarında tanımlı olmayan bir konu ele alınmıştır.		
2.6. Farklı mühendislik disiplinleri veya paydaş gruplarıyla işbirliği yapılmıştır.		
2.7. Sistem yaklaşımı gerektiren çok bileşenli veya alt problem içeren üst düzey bir konu ele alınmıştır.		



ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ
ENDÜSTRİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ



DÖNEM SONU DEĞERLENDİRME FORMU

Değerlendirme Kriterleri (Maks. Puan)	Değerlendirme Ölçeği	Değerlendirme Notu*				
		Ö1	Ö2	Ö3	Ö4	Ö5
1 Proje Çalışmasındaki İlerlemeler (35)	Kendinden hırsı yok, çalışmayı geciktirir, haftalarca ilerleme yok (5)					
	Sürekli yönlendirilmesi gerekir, erteler, dönem sonunda acele eder (10)					
	Dönem boyunca tutarlı çaba sergiler, çalışmanın aşamalarını düzgün bir şekilde geçer (25)					
	Baştan sona üstün çaba, hedefleri karşılar veya aşar, proje kapsamını genişletir (35)					
2 Raporun Zamanında Teslimi (15)	Rapor zamanında teslim edilmedi (1)					
	Rapor zamanında teslim edildi (15)					
3 Rapor Formatı (20)	Çok sayıda dil bilgisi ve yazım hataları mevcut, kullanılan referanslar ilgisiz (2)					
	Zayıf dilbilgisi, gereksiz ifadeler, kullanılan kaynaklar sınırlı, kaynakların metin içinde gösterimi hatalı, metinde yer alan kaynakların bazısı kaynak listesin de yok (5)					
	Dilbilgisi açısından doğru, kaynaklar yeterli sayıda, kaynaklar metinde uygun şekilde gösteriliyor, bütün kullanılan kaynaklar kaynak listesinde mevcut (15)					
	Çok çeşitli kaynaklardan kapsamlı bilgiler bulunuyor, bulgular doğrulanıyor, kaynak gösterimi ve kaynak listesinde hiçbir hata yok (20)					
4 Rapor İçeriği (30)	Konuyla ilgili anlatım kısa ve yetersiz, bilgiler hatalı (5)					
	Konuyla ilgili yetersiz detay ve yetersiz bilgi (10)					
	Konuyla ilgili yapılan çalışmalar kısmen rapora yansıtılmış (20)					
	Açıklamalar ve ilgili çizimlerle kapsamlı ve kolay anlaşılabilir bir anlatım, tam detay var (30)					
*Yapılan çalışma hiçbir kriteri sağlamıyorsa 0 (sıfır) puan verilmelidir.		DÖNEM İÇİ DEĞERLENDİRME NOTU (TOPLAM)				

Danışman		Değerlendirme Tarihi		İmza	
----------	--	----------------------	--	------	--